

الرسالة رقم: (١٩) ..... مجلّد الرسالة  
ابن كمال الشبّا

رِسَالَةٌ فِي بَيَانِ  
قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ:  
«كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مَعَهُ»

تأليف العلامة  
ابن كمال الشبّا

نُطِعْ مُمَقَّعةً مِنْ نُسْخَةِ خَطِّبَةِ وَاحِدَةٍ

يَحْفَظُ وَيَقْلِقُ  
ماهر أديب حبّوش

دار اللبّاب

بسم الله الرحمن الرحيم توكلت عليك يا كريم  
 الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على من لا نبي بعده  
 قال ابنه ملا علي بن عبد الله  
 كان أسدكم من محبي النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 لا يسمع منكم إلا ما يسمع منكم ولا يعلم عنكم إلا ما يعلم عنكم  
 وأهل بيته قال لأن كانا  
 الخ في الأمان لأن كانا لأن العلمات بأهله في حال العدم لم تشم رايها الوجود بعد  
 هذا الحسب من اصطلاحهم لكن هذا الوجه لا يفي في المعية مطلقا لأن هذا الوجه باعتبار من  
 اعتباراتهم فلا وجود في فلا معية والعدم من هذا الكلام سبب المعية من جانبها مطلقا  
 في قولهم مطلقا أهل الظاهر ما قال ذلك أن صدقنا الجاهل إذا توكلت معه كما كان  
 هو معكم لكم جميع الأشياء كما كان هو معكم كما قال الله تعالى وأمرهم أن يتركوا أعمالهم  
 الآية فالمعية من جانبها محال فكان أنه مع كل شيء ولم يكن شيء من الوجود ولا ذكرها ولا  
 العدم فلا لا يتصور فيه المعية منها وجهها وهي لا مطلقا مطلقا الطائفة من الكيفية  
 لأن به مع كل فرد ولو كان فردا كان ذلك الفرد مع كل فرد وهو محال ولا يتصور  
 منه كلية الواجب كذا في ذلك على كبره ولو قال كان أنه ولم يكن شيء  
 أو قال كان أنه ولم يكن شيء لم يخربنا يقال لأن كان  
 فانه قال اعلم حسنا ما لا واعبد ولا يفتن  
 عن الاعتقاد

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة التحقيق

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد:

فقد رَوَى البخاري في «صحيحه» (كتاب بدء الخلق) (باب ما جاء في قول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَتْ عَلَيْهِ﴾ [الروم: ٢٧]) من حديث عمران بن حصين رضي الله عنهما، قال: دَخَلْتُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ، وَعَقَلْتُ نَاقَتِي بِالْبَابِ، فَأَتَاهُ نَاسٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ فَقَالَ: «اقْبَلُوا الْبُشْرَى يَا بَنِي تَمِيمٍ»، قَالُوا: قَدْ بَشَّرْنَا فَأَعْطَيْنَا، مَرَّتَيْنِ، ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهِ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ، فَقَالَ: «اقْبَلُوا الْبُشْرَى يَا أَهْلَ الْيَمَنِ إِذْ كُنْتُمْ يَقْبَلُهَا بَنُو تَمِيمٍ»، قَالُوا: قَدْ قَبَلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالُوا: جِئْنَاكَ نَسْأَلُكَ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ. قَالَ: «كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ غَيْرُهُ، وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ، وَكَتَبَ فِي الذِّكْرِ كُلِّ شَيْءٍ، وَخَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» فَنَادَى مُنَادٍ: ذَهَبَتْ نَاقَتُكَ يَا ابْنَ الْحُصَيْنِ، فَأَنْطَلَقْتُ، فَإِذَا هِيَ يَقْطَعُ دُونَهَا السَّرَابُ، فَوَاللَّهِ لَوَدِدْتُ أَنِّي كُنْتُ تَرَكْتُهَا<sup>(١)</sup>.

ورواه البخاري أيضاً في (كتاب التوحيد) بلفظ: «كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ

قَبْلَهُ»<sup>(٢)</sup>.

(١) رواه البخاري (٣١٩١).

(٢) رواه البخاري (٧٤١٨).

قال الحافظُ بعد أن ذكر الروایتين: وفي رواية غير البخاري: «ولم يَكُنْ شيءٌ معه» والقصةُ متَّحدةٌ، فاقترضى ذلك أن الرواية وقعت بالمعنى<sup>(١)</sup>.

وصحَّح الرواية المذكورة ابنُ تيمية فقال: وفي رواية لغيره - أي: لغير البخاري - صحيحة: «كان الله ولم يَكُنْ شيءٌ معه»<sup>(٢)</sup>.

قلتُ: وهذه الرواية التي ذكرنا أنها في غير البخاري وصحَّحها ابنُ تيمية لم أجدها مُسنَّدةً، وإن كان ابنُ الأثير قد عزاها للبخاري بلفظ: «كان الله ولا شيءٌ معه»<sup>(٣)</sup>.

وكذا فعَلَ ابنُ تيمية نفسه، حيث قال: رواه البخاري في ثلاثة مواضع بثلاثة ألفاظ: «كان الله ولم يَكُنْ شيءٌ قبله» ورواه في موضع: «ولم يَكُنْ شيءٌ معه» ورواه في موضع آخر: «ولم يَكُنْ شيءٌ غيره»، والمجلس كان واحداً، لم يَقُلِ النبي ﷺ إلا واحداً من الثلاث، وقد ثبت أنه قال: «ليس قبلك شيءٌ»<sup>(٤)</sup>، واللفظان الآخران رُويَا بالمعنى، ويُنَبِّهنا على كلِّ تقدير أن مُراد النبي ﷺ جوابُ أهلِ اليمنِ عمَّا سألوه من ابتداءِ خَلْقِ هذا العالمِ<sup>(٥)</sup>.

وتابع ابنُ تيمية تلميذه ابنُ القيم في عزوها للبخاري، موضَّحاً ما أشار إليه شيخه

(١) انظر: «فتح الباري» (٦/٢٨٩).

(٢) انظر: «مجموع الفتاوى» (٦/٥٦١).

(٣) انظر: «أسد الغاية» (٢/٣١).

(٤) قطعة من حديث الدعاء عند النوم رواه مسلم (٢٧١٣) عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً، وفيه:

«... اللَّهُمَّ أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الْآخِرُ فَلَيْسَ بَعْدَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الظَّاهِرُ فَلَيْسَ فَوْقَكَ

شَيْءٌ، وَأَنْتَ الْبَاطِنُ فَلَيْسَ دُونَكَ شَيْءٌ...».

(٥) انظر: «الصفدية» (١/١٥-١٧).

الرسالة (١٩). رسالة في بيان قوله عليه السلام: كان الله ولم يكن شيء معه ٢٥٩

مِنْ جَعَلَ لَفْظُهَا مَرْجُوحًا بِالرَّوَايَةِ الْآخَرَى كَمَا تَقَدَّمَ، فَقَالَ: «كَانَ اللَّهُ وَلَا شَيْءٌ مَعَهُ» هَذَا قَدْ رُويَ فِي الصَّحِيحِ فِي بَعْضِ الْأَفَاطِ حَدِيثُ عُمَرَانَ بْنِ حَصِينٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَإِنْ كَانَ اللَّفْظُ الثَّابِتُ: «كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ» وَهُوَ الْمُطَابِقُ لِقَوْلِهِ فِي الْحَدِيثِ الْآخَرِ الصَّحِيحِ: «أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ» وَلَمْ يَقُلْ: فَلَيْسَ مَعَكَ شَيْءٌ<sup>(١)</sup>.

وَرَوَى الْإِمَامُ أَحْمَدُ حَدِيثَ عُمَرََانَ بِلَفْظٍ: «كَانَ اللَّهُ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ»، قَالَ الْحَافِظُ: وَهُوَ بِمَعْنَى: «كَانَ اللَّهُ وَلَا شَيْءٌ مَعَهُ» وَهِيَ أَصْرَحُ فِي الرَّدِّ عَلَى مَنْ أَثْبَتَ حَوَادِثَ لَا أَوَّلَ لَهَا مِنْ رَوَايَةِ الْبَابِ<sup>(٢)</sup>. يَعْنِي: «وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ».

النتيجة: أَنَّ هَذِهِ الرَّوَايَةَ: «كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مَعَهُ» وَنَحْوَهَا مِمَّا فِيهِ ذِكْرُ الْمَعْيَةِ، قَدْ عَزَاها الْبَعْضُ لغيرِ الْبَخَارِيِّ وَآخَرُونَ لِلْبَخَارِيِّ، لَكِنْ لَمْ أَجِدْهَا مُسَنَّدَةً، وَرَدَّهَا الْبَعْضُ كَابْنِ الْقَيْمِ، وَاسْتَحْسَنَهَا آخَرُونَ كَالْحَافِظِ.

وَمِمَّا يَتَعَلَّقُ بِهَذِهِ الرَّوَايَةِ أَيْضًا: مَا ذُكِرَ فِيهَا مِنَ الزِّيَادَةِ فِي رَوَايَةِ ذِكْرِهَا ابْنَ تَيْمِيَّةَ بِلَفْظٍ: «كَانَ اللَّهُ وَلَا شَيْءٌ مَعَهُ»، وَهُوَ الْآنَ عَلَى مَا عَلَيْهِ كَانَ» ثُمَّ قَالَ: وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ، وَهُوَ قَوْلُهُ: (وَهُوَ الْآنَ عَلَى مَا عَلَيْهِ كَانَ) كَذِبٌ مَفْتَرَى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، اتَّفَقَ أَهْلُ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ عَلَى أَنَّهُ مَوْضِعٌ مُخْتَلَقٌ وَلَيْسَ هُوَ فِي شَيْءٍ مِنْ دَوَاوِينِ الْحَدِيثِ، لَا كِبَارِهَا وَلَا صَغَارِهَا، وَلَا رَوَاهُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ وَلَا ضَعِيفٍ، وَلَا بِإِسْنَادٍ مَجْهُولٍ<sup>(٣)</sup>.

وَذَكَرَ تَلْمِيذُهُ ابْنُ الْقَيْمِ أَنَّهَا مِنْ زِيَادَةِ بَعْضِ الْمُتَحَذِّلِينَ، ثُمَّ بَيَّنَّ أَنَّ لَهَا وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا لِلْمَلَا حِدَةِ الْمُبْطِلِينَ، وَالثَّانِي لِلْمَوْحِدِينَ، فَقَالَ: وَأَمَّا قَوْلُهُ: (وَهُوَ الْآنَ

(١) انظر: «مدارج السالكين» (٣/٣٩١).

(٢) انظر: «فتح الباري» (١٣/٤١٠).

(٣) انظر: «مجموع الفتاوى» (٢/٢٧٢).

على ما كان عليه) فزيادة في الحديث ليست منه، بل زادها بعض المتحذلقين، وهي باطلة قطعاً، فإن الله مع خلقه بالعلم والتدبير والقدرة، ومع أوليائه بالحفظ والكلاءة والنصرة، وهم معه بالموافقة والمحبة، وصارت هذه اللفظة مجنناً وترساً للملاحدة من الاتحادية، فقالوا: إنه لا وجود سوى وجوده أزلاً وأبدًا وحالاً، فليس في الوجود إلا الله وحده، وكل ما تراه وتلمسه وتدوقه وتسمه وتبشره فهو حقيقة الله، تعالى الله عن إفكهم علواً كبيراً.

وأما أهل التوحيد فقد يطلقون هذه اللفظة ويريدون بها لفظاً صحيحاً، وهو أن الله سبحانه لم يزل منفرداً بنفسه عن خلقه، ليس مخالطاً لهم ولا حالاً فيهم ولا ممازجاً لهم، بل هو بائن عنهم بذاته وصفاته<sup>(١)</sup>.

فهذه مقدمة لا بد منها، ذكرناها لتكون مدخلاً لفهم هذه الرسالة اللطيفة لعالم من علماء المتأخرين، أحب أن يقف عند الحديث المذكور، من خلال البحث في عبارة: (الآن كما كان)، التي عزاها لإمام من أئمة العلم لم يسمه، فذكر فيه هذه السانحة التي قد تكون قريبة من كلام ابن القيم الأخير في توجيهها عند أهل التوحيد، والبحث طويل تكلم فيه كثير من العلماء<sup>(٢)</sup>، ولعل ما ذكرناه في هذه العجالة يكفي لتصور الموضوع، والله أعلم.

وقد اعتمدنا في تحقيق هذه الرسالة على نسخة خطية واحدة وقفنا عليها، وهي نسخة راغب باشا في المكتبة السلিমانيّة، ورمزنا لها بالرمز: (ر).

والحمد لله رب العالمين

### المحقق

(١) انظر: «مدارج السالكين» (٣/ ٣٩١-٣٩٢).

(٢) انظر: «نهاية الإقدام في علم الكلام» للشهرستاني (ص: ١٢)، و«الصفدية» لابن تيمية (٢/ ٢٢٣).

بسم الله الرحمن الرحيم

توكلت عليك يا كريم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ؛  
وبعدُ:

فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ»، وَلَمَّا سَمِعَهُ بَعْضُ الْأَكْبَارِ مِنْ  
أَعْلَمِ عُلَمَاءِ أَهْلِ اللَّهِ قَالَ: الْآنَ كَمَا كَانَ.

قَالَ الْمَشَايخُ: إِنَّمَا قَالَ: الْآنَ كَمَا كَانَ؛ لِأَنَّ الْمُمْكِنَاتِ ثَابِتَةٌ فِي حَالِ الْعَدَمِ لَمْ  
تَسْمَ رَائِحَةُ الْوُجُودِ بَعْدُ.

هَذَا تَحْقِيقُهُمْ عَلَى اصْطِلَاحِهِمْ، لَكِنَّ هَذَا الْوَجْهَ لَا يُنَافِي الْمَعْيَةَ مُطْلَقًا؛ لِأَنَّ  
هَذَا الْوَجْهَ اعْتِبَارٌ مِنْ اعْتِبَارَاتِهِمْ، فَلَا وَجُودَ حَيْثُذِ فَلَا مَعْيَةَ، وَالْمَقْصُودُ مِنْ هَذَا  
الْكَلَامِ سَلْبُ الْمَعْيَةِ مِنْ جَانِبِنَا مُطْلَقًا.

فَأَقُولُ عَلَى اصْطِلَاحِ أَهْلِ الظَّاهِرِ: إِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ لِأَنَّ صِدْقَ إِجَابِهِ مُحَالٌ،  
إِذْ لَوْ كُنَّا مَعَهُ كَمَا كَانَ هُوَ مَعَنَا، لَكُنَّا مَعَ جَمِيعِ الْأَشْيَاءِ كَمَا كَانَ هُوَ مَعَهَا؛ كَمَا  
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتَرَكَكُمْ أَهْمًا﴾<sup>(١)</sup> الْآيَةُ [محمد: ٣٥]؛ فَالْمَعْيَةُ مِنْ  
جَانِبِنَا مُحَالٌ، فَكَانَ اللَّهُ مَعَ كُلِّ شَيْءٍ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ [...] <sup>(٢)</sup> الْوُجُودِ، وَكَمَا

(١) فِي «ر»: (وَاللَّهُ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ وَلَنْ يَتَرَكَكُمْ أَهْمًا)، وَالْمُثَبِّتُ مُوَافِقٌ لِلآيَةِ.

(٢) كَلِمَةٌ غَيْرُ وَاضِحَةٍ فِي «ر».

ذَكَرْنَا، وَأَمَّا الْقَدَمُ فَلَأَنَّهُ لَا يَتَصَوَّرُ فِيهِ الْمَعْيَةُ، وَهَذَا وَجْهٌ مُوَافِقٌ لِاصْطِلَاحِ كِلَا الطَّائِفَتَيْنِ، فَإِنَّ الْحَقِيقَةَ الْإِنْسَانِيَّةَ مَعَ كُلِّ فَرْدٍ، وَلَوْ كَانَ فَرْدٌ مَعَهَا لَكَانَ ذَلِكَ الْفَرْدُ مَعَ كُلِّ فَرْدٍ، وَهُوَ مُحَالٌ.

وَلَا يُتَوَهَّمُ مِنْهُ كَلِيَّةُ الْوَاجِبِ، تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا، وَلَوْ قَالَ: كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ، أَوْ قَالَ: كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ، لَمْ يَجُزْ أَنْ يُقَالَ: الْآنَ كَمَا كَانَ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِحَقِيقَةِ الْحَالِ، وَالْعَبْدُ لَا يُخْلُو عَنْ الْاِخْتِلَالِ.

\*\*\*